

Az alelnök írásbeli előterjesztésére az Elnökség 5 igen és 2 tartozkodás mellett az alábbi

34/2018.X.08. EH Határozatot hozta:

Az Elnökség a Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság Mester Zoltán és Takács Gábor ügyében 2018. október 2-i kelettel meghozott két határozatát hatályon kívül helyezi, és a fegyelmi eljárást megszünteti.

Indokolás

Az ügyben irányadó tényállás szerint Mester Zoltán és Takács Gábor hangos szóváltásba keveredett egymással a 2018. július 28. napján, a Steel Egyéni Nemzeti Bajnokság V. fordulójában, melyet a Versenybizottság úgy minősített, hogy a még megengedhető határt átlépte, ezért kezdeményezte velük szemben fegyelmi eljárás elrendelését.

A Magyar Darts Szövetség Fegyelmi Bizottsága a fegyelmi eljárás lefolytatását elrendelte, és határozatot hozott 2018. szeptember 7-i kelettel, melyben nevezettek fegyelmi felelősségét megállapította.

A határozattal szemben mindkét eljárás alá vont személy fellebbezést terjesztett elő, melyet a Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság befogadott.

A Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság 2018. október 2-án ülést tartott és határozatot hozott.

Határozata szerint az I. fokú fegyelmi bizottság határozatát megsemmisítette, és saját hatáskörben új határozatot hozott.

A Magyar Darts Szövetség Fegyelmi Szabályzata (továbbiakban: FESZ)

- 57. §-a szerint „Az SFB tárgyalásának megtartására az első fokú fegyelmi tanács eljárása vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.
- 23. §- a szerint az egyes fegyelmi eljárásokban ... legalább 3 tagnak jelen kell lennie.
- 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint a fegyelmi eljárásban az FB elnökeként nem vehet részt az, aki a fegyelmi eljárásban mint tanú vesz részt.
- 26. § (5) bekezdése szerint összeférhetetlenség megállapítása esetén az FB az elnököt az eljárásból kizárja és az eljárást az érintett részben megismétli.
- 26. § (8) bekezdése szerint az FB elnökének az eljárásból történő kizárása ügyében a fellebbviteli tanács dönt.
- 59. § (1) bekezdés c) pontja szerint az SFB az FB határozatát megsemmisíti, és új eljárást rendel el.

A Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság határozata szerint az első fokú fegyelmi bizottság határozatát arra tekintettel semmisítette meg, hogy „Turóczy László a Fegyelmi Bizottság

elnöke tanúként érintette az ügyben, így nem vehet részt más szerepkörben az ügy megtárgyalása során. Ennek megfelelően a Fegyelmi Bizottság nem határozatképes, így az első fokú határozatot az SFB megsemmisíti.”

Ennek megállapítását követően „Az SFB úgy döntött, hogy az ügyben saját hatáskörben hoz új határozatot az érintettek meghallgatása után”.

A fellebbviteli ülésen készült jegyzőkönyvből az is megállapítható, hogy az SFB úgy folytatta le az eljárást, hogy 3 tagjából csak 2 tag volt jelen, hiszen Tóth Péter SFB tag – a jegyzőkönyvben közelebről meg nem jelölt időpontban, de – csak azt követően érkezett meg, hogy az SFB valamennyi tanút és az eljárás alá vont Mester Zoltánt meghallgatta.

Eljárásával a Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság megsértette a FESZ 23. §-ában, a 26. § (8) bekezdésében és az 59. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakat, az alábbiak szerint.

A fellebbezésben foglaltak és a FESZ 28. § (8) bekezdésére figyelemmel az SFB-nek ezen határozatait megelőzően formálisan kellett volna hozni egy, az Fegyelmi Bizottság elnökének a kizárására irányuló határozatot, amelyet azonban fentiek szerint elmulasztott.

Megállapítható, hogy az SFB eljárása során nem teljesült a FESZ 23. §-a szerinti előírás, hiszen csak a határozathozatal során volt jelen 3 tag, és nem az eljárás egésze alatt.

A FESZ 59. §-a egyértelműen rögzíti, hogy az SFB milyen tartalmú határozatot hozhat. Fent idézettek szerint ugyancsak egyértelműen rögzíti, hogy amennyiben az SFB megsemmisíti az FBN határozatát, akkor nincs helye a részéről új határozat meghozatalának, hanem csak az FB-t utasíthatja új eljárás lefolytatására.

Fentiek mellett az Elnökség leszögezi, hogy a fegyelmi eljárás két fokú.

Megállapítható azonban, hogy azzal, hogy a FESZ-be ütközően a Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság „saját hatáskörben” lefolytatta az eljárást, ki is üresítette a kétfokú eljárást, hiszen határozatával szemben nincs helye fellebbezésnek, amivel alapvető rendelkezéseket is megsértett.

A Magyar Darts Szövetség Alapszabályának VI.3.2. pontja szerint az Elnökség feladata a Szövetség törvényes és alapszabályszerű működésének biztosítása.

A Szövetség törvényes működése alatt értendő a Szövetség valamennyi szervének a törvényes működése is.

Fentiek szerint megállapítást nyert, hogy a Sportfegyelmi Fellebbviteli Bizottság tárgyi határozatai nem felelnek meg a törvényesség követelményeinek, ezért az Elnökségnek kellett ezt jelen határozatával biztosítani.

Az Elnökség vizsgálta azt a kérdést is, hogy lefolytatható-e az eljárás, és arra kellett jutnia, hogy nem, hiszen azzal, hogy az I. fokon eljáró Fegyelmi Bizottság elnöke az eljárásban tanúként szerepel, nem láthatja el a fegyelmi bizottsági tagságával járó feladatait, ezért az elsőfokú eljárás annak megismétlése esetén eredménytelen lenne, hiszen nem lesz határozatképes a Fegyelmi Bizottság, ennél fogva az eljárást sem tudja lefolytatni, mint arra a múltban volt is példa.

Mindezekre tekintettel az Elnökség a fentiek szerint határozott.

Budapest, 2018.10.09.

Kiadmány hitelével

MAGYAR DARTS SZÖVETSÉG
1146 Bp., Istvánmezei út 1-3.
Telefon: 460-68-52
E-mail: office@magyardarts.hu
Adószám: 18011184-2-42



Csiza Márton

Főtitkár

Magyar Darts Szövetség