

Jegyzőkönyv

amely készült a Magyar Darts Szövetség (továbbiakban: Szövetség) 2019. május 10-én 18:00 órakor tartott rendkívüli közgyűlésén a Magyar Sport Háza (1146 Budaörs, Istvánmezei út. 1-3.) tárgyalótermében

Jelen vannak: A 63. tagszervezettel rendelkező Szövetség képviselői, tisztségviselői, szavazati joggal összesen: 31 fő.

Levezető: Élő Norbert, a Szövetség elnöke.

Jegyzőkönyvvezető: Virág Zsuzsanna.

Élő Norbert megállapította, hogy a közgyűlés nem határozatképes, ezért a megismételt közgyűlés időpontját kell megvárni.

k.m.f.

.....

elnök

.....

jegyzőkönyvvezető

Jegyzőkönyv

amely készült a Magyar Darts Szövetség (továbbiakban: Szövetség) 2019. május 10-én 19:30 órakor tartott ismételt rendkívüli közgyűlésén a Magyar Sport Háza (1146 Budaörs, Istvánmezei út. 1-3.) tárgyalótermében

Jelen vannak: A Szövetség tagszervezeteinek képviselői és tisztségviselői a mellékelt jelenléti íven felsoroltak.

15/2019.V.10. számú határozat

A rendkívüli közgyűlés Élő Norbertet választja meg a 2019. május 10-i rendkívüli megismételt közgyűlés levezető elnökének.

Levezető elnök ismerteti, hogy a megismételt rendkívüli közgyűlés szabályszerűen került összehívásra, és erre tekintettel a közgyűlés a megjelentek létszámától függetlenül határozatképes. Ezt követően javaslatot tesz a jegyzőkönyvvezető, hitelesítők és szavazatszámálók személyére.

A közgyűlés egyhangú szavazással a következő határozatot hozza:

16/2019.V.10. számú határozat

A rendkívüli közgyűlés megválasztja Virág Zsuzsannát a 2019. május 10-i rendkívüli közgyűlése jegyzőkönyvvezetőjének, Kövesdi Andreát és Kas Zoltánt jegyzőkönyv-hitelesítőnek, Takácsné Fekete Franciskát és Török Lászlót szavazatszámálónak.

Élő Norbert ismerteti a napirendi pontokat, amik a kiküldött meghívón található. A közgyűlés egyhangú szavazattal megszavazza azokat.

17/2019.V.10. számú határozat

A rendkívüli közgyűlés elfogadja a 2019. május 10-i rendkívüli közgyűlés napirendi pontjait

- 1. 2018. évi elnökségi beszámoló és elfogadása*
- 2. 2018. évi pénzügyi beszámoló és elfogadása*
- 3. Tisztségviselő választások*
- 4. Tagdíj emelés*
- 5. Egyéb*

1. napirendi pont

A 2018. évi elnökségi beszámoló ki lett küldve a kluboknak. Az ezzel kapcsolatos kérdések és hozzászólások az alábbiak.

Váci István: Az előző beszámolóhoz képest ennek a beszámolónak az összeállításában nagyobb munka van. 2018-ra készült egy szakmai terv, amit az EMMI-nek le kellett adni, a beszámoló a tervet meg sem említi, annak azt a tervet kellett volna követnie pontról pontra megjelölve, mi teljesült, melyik pont nem. A szakmai terv kötelező kelléke az állami támogatásnak. A beszámolóban sok a 2017. évre vonatkozó hivatkozás. Nem rossz anyag lett kiküldve? A beszámoló még mindig nem ad teljes részletezést, hogy szakmailag miért került a Szövetség ebbe a pénzügyi helyzetbe, amiben most van.

Élő Norbert: A 2017. év említése azt jelenti, hogy 2018-ra áthúzódó hatásai vannak. A beszámoló így is hosszú lett, ezért kerülték a további részletezést. Az egy hosszú távú terv, amit meg akarunk valósítani volt, a válaszokat az év folyamán kell megadni. Az a terv, hogy nem évente egyszeri beszámoló lesz, hanem folyamatában akarják láttatni az elszámolást, az anyagokat megkapnák a klubok, mindjárt látnák az előremenetelt.

Váci István: A választ elfogadja.

Kas Zoltán: A web lapon negyedévenként legyen követhető a pénzügyi helyzet.

Élő Norbert: Igen, ez a terv, az új rendszer kialakításra kerül és fent lesz a honlapon, így az elnökség élete is könnyebb lesz, könnyebben követhetők lesznek a költségvetés sorai. A számok tételesen lesznek bemutatva költségvetési soronként.

Kövesdi Andrea szerint, a számok május végétől követhetőek lesznek a honlapon.

Élő Norbert szavazást kér a beszámoló elfogadására. A szavazás eredménye: igen - 13 fő, nem - 14 fő, tartózkodik - 4 fő.

18/2019.V.10. számú határozat

A rendkívüli közgyűlés nem fogadja el a 2018. évi elnökségi beszámolót.

A főtitkár bejelenti, hogy 2 fő elment.

2. napirendi pont

Élő Norbert javasolja, hogy a pénzügyi beszámolót fogadja el a közgyűlés, mert a mérleget le kell adni május 31-ig.

Molnár László a steel nemzeti bajnokság bevételi és kiadási oldalát hasonlította össze. A bevételi oldal 226 fő nevezési díja, szerinte ennél többen indultak a versenyen.

Kövesdi Andrea emlékei szerint a Szövetség egy versenyt rendezett. A tervezésnél az előző év számaiból indultak ki.

Kas Zoltán nem tudja, ide tartozik-e, azt szeretné tudni, mennyi pénze van most az MDSZ-nek?

Élő Norbert válaszában elmondja, hogy 9 millió forint van a számlán euróban, időarányosan jól állunk. Sikerült bevételekre szert tenni, a szponzori pénzek még nem értek be, az elfogadott költségvetéshez képest jobban állunk.

Barta Zsolt összehasonlítja a Hungarian Open, a versenyrendezési költségek, a steel EB terv és tény számait. 13 és fél millió forint többletköltséget számol, kérdése, hogy ez miből áll össze?

Kövesdi Andrea válasza, hogy a részletezésben megtalálhatóak a tényszámok, azt nem tudja, hogy a tervszámok mi alapján lettek megadva.

Ziegenham Medárd összehasonlítja a beszámoló bevételi és kiadási oldalát, a különbséget mire lett elköltve?

Élő Norbert és Ziegenham Medárd között egy kis vita alakul ki, hogy mennyi mínusszal zárta az évet a költségvetés attól függően, hogy pénzforgalom alapján vagy mérleg szerint nézzük a számokat.

Ziegenham Medárd kérdezi, hogy hogy jött ki a Hungarian Openre az 1.821 e Ft.

Kövesdi Andrea elmondja a bevétel és kiadás két számát, aminek a különbsége a fenti szám.

Ziegenham Medárd hiányolja a támogatók megjelenítését a Hungarian Open kimutatásában.

Élő Norbert szerint Andi nem csoportosította át ide ezt az összeget, más sorban szerepelteti. A támogatók a Szövetséget támogatták, nem lett megosztva, hogy ebből mennyi rész jut a Hungarian Openre.

Ziegenham Medárd kérdezi, hogy a szponzori szerződéseket meg lehet-e nézni?

Élő Norbert igennel válaszol.

Ziegenham Medárd kérdezi, hogy a versenyrendezési költségekben mire lettek használva a válogatott pólók, mik a tételes költségek: versenyvezetés, szerelés, utazás, szállás?

Kövesdi Andrea szerint a versenyvezetés a verseny levezetéséért lett kifizetve, a szervezés, szállítás az állványok összeállítására, az utazás a levezetők odautazására.

Ziegenham Medárd kérdezi, hogy a két fordulón a közvetítési díjban benne vannak-e a közvetítések?

Élő Norbert igennel válaszol, 600 ezer forint lett a Sport DC-nek kifizetve a 4.300 ezerből.

Ziegenham Medárd szerint ebben szervezési költségek is voltak.

Orosz András érdeklődik, hogy a Borsodi szponzori díj hova van berakva?

Ziegenham Medárd hangsúlyozza, hogy nem feltételezik, hogy az elnökség ellopta a pénzt, csak szeretnék tudni, hogy mire ment el.

Élő Norbert például hozta fel a válogatott utazását, és minden másra. Az összes költséget és bevétel részletezve van, egybe kell nézni. Lehet, hogy Andi máshova tette, de a pénz megvan. Azt bárki bármikor megnézheti.

Kurucz Tamás egyeztetett a saját könyvelőjével, aki elmagyarázta, hogy egyeztetett azzal, amit Andi mond.

Kövesdi Andrea elmondja, hogy nagy kavarodás volt a számlák között, elképzelhető, hogy nem oda lett téve, ahova kellett volna. Ha elmondják, mit keresnek, akkor meg tudja keresni. A pénzügyi beszámoló részletezését kérte a közgyűlés, azt csinálta meg. A pénzek be- és kifizetését tartalmazza a beszámoló. A pénzmozgást tükrözi.

Élő Norbert megígérte, hogy amilyen szerződést kérnek, azt megkapják, minden szerződés nyilvános, az irodában bármit meg lehet nézni. Megerősítette, hogy meg lehet nézni mindent, be kell menni az irodába. Franciska oda tudja adni a bankszámla-kivonatokat, át lehet nézni.

Kütreiber Sándor érdeklődik, hogy az új rendszer azt jelenti, hogy hamarosan látni lehet az első negyedéves adatokat a honlapon?

Kövesdi Andrea nem tudja, hogy a költségvetési adatokat hogy bontsa ki, hogy jó legyen és ne kelljen kétszer dolgozni?

Kütreiber Sándor elmondja, hogy ha az éves beszámolóhoz hasonló a kimutatás, a sarokszámok megvannak és az ahhoz tartozó összes mozgás követhető, az elfogadható. Ha hozzáférsz a szerződéshez, akkor látszanak a következő bevételek és kiadások.

Kövesdi Andrea hozzáteszi, hogy így könnyebben feltölthetők a számok, amik visszajönnek a könyvelőtől. A tervhez kell igazítani a sorokat, hogy látszódjon, mennyit lett elkölve.

Kas Zoltán az elfogadott 2019. évi költségvetésről kérdez, hogy milyen számok lettek elfogadva. Megállapítja, hogy 33 millió forintról van szó.

Élő Norbert felhívja a figyelmet, hogy ez a pénz el lesz költve. A múlt közgyűlésen megbeszélték, hogy ha a közgyűlés nem akarja, hogy ez az összeg fel legyen használva, akkor valamelyik sort hagyjuk ki. Vagy plusz szponzori pénzek jönnek be. Eddig minden évben annyi szponzori pénz bejött, hogy nem ment le nullára a szövetség. Egyébként mindig mínuszra jönne ki a költségvetés.

Kas Zoltán felveti, hogy mi lenne, hogy ha a válogatott utazását nem teljesen fizetné az MDSZ, hanem a játékosok is hozzájárulnának az utazáshoz. Másik sportágban volt erre példa. Az ide való költségekből nem vállalhatnának részt az utazók?

Takács Gábor elmondja, hogy ő 2014 óta válogatott, a szeptemberi Európa Bajnokság 120 ezer forintjába került. Vállalkozó, azon a héten nem tud dolgozni, ennyi pénzt veszített. Ha fizetnie kell a játékosnak az utazásért, akkor oda jutnánk, hogy azok az emberek lesznek válogatottak, akiknek van pénze. Aki szegény körülmények között él, és nem tudja megfizetni az utazást, az sose lesz válogatott, pedig jó játékos?

Kas Zoltán igazgat ad Gábornak, de ha nem tud puccos lenni a kassza, akkor a kiadásokból le kell faragni.

Takács Gábor felteszi a kérdést, hogy hogy akarunk fejlődni, ha nem járunk külföldre?

Barta Zsolt a tárgyi eszköz vásárlása tétel felől érdeklődik, hogy az új darts állványok beszerzésére mi szükség volt, mikor komplett állványzattal rendelkezett az MDSZ. Ráadásul olyan állványzat lett csináltatva, ami csak teherautóval szállítható. Tárolni kell. Itt van a hiányzó költség. Miért kellett 3.300 ezer forintért állványzatot csináltatni?

Ziegenham Medárd elmagyarázza, hogy az benne van a 40 millió forintos támogatásban, ha azt nem erre költjük el, akkor kevesebb támogatást adni.

Takács Gábor tájékoztat, hogy minél eredményesebbek a játékosok, annál több támogatást kap az MDSZ.

Ziegenham Medárd hozzáteszi, hogy nem tudja, hogy az EB-ben mennyibe került Vivien, de a klubja 470 ezer forintot költött rá. Az állami támogatásban az ő eredménye 1,5 millió forintot is hozhat.

Élő Norbert kijavítja, hogy megváltoztatták a pontrendszer, csak 700 ezer forintot ér a soft EB, benne Vivien pontszáma, de az is sok pénz. Az eredményességi támogatásban meg van határozva, hogy mekkora nemzetközi versenyen kell részt venni. A 700 ezer forint plusz abból van, hogy softon jó eredményt értünk el. A steel eredmények alapján sajnos nem kapunk semmit.

Kas Zoltán azt vizsgálná, hogy mennyibe kerül a válogatott kiutaztatása.

Vámosi László elmondja, hogy nem mondható egy válogatott játékosnak, hogy csak akkor mehetsz ki, ha az első három helyen végzel.

Kas Zoltán tovább kérdezi, hogy lehet-e olyat mondani, hogy azért nem mész ki, mert nincs rá pénz?

Vámosi László válaszol a kérdésre, hogy ha büszkék akarunk lenni a játékosokra, de nem engedjük ki játszani. Legyen más tételekben megszorítás. Létszámot lehet korrigálni, ilyen volt már.

Kas Zoltán emlékszik olyan esetre, hogy a válogatott nem utazott ki, mert nem volt rá pénz.

Vámosi László válaszában elmondta, hogy az a japán kiutazás volt, ami 12 millió forintról szólt. Viszont nem érti, hogy egy 6 fős válogatott mellé miért kell 4-5 fős kíséret?

Ziegenham Medárd emlékeztet, hogy volt egy időszak az MDSZ-ben, amikor semmire nem volt pénz, nem utaztunk sehova. EB-t kellett rendeznünk 2013-ban azért, hogy valami megmérettetés legyen. Onnantól lett pénz az utazásra úgy, hogy Kovács Patrik, a Winmaun jól szereplő játékos nem tudott részt venni Európa Bajnokságon. Az kellett hozzá, hogy 2013-ban rendeztünk ifi EB-t Keszthelyen, kellett egy elhatározás, hogy 2014-ben sehova nem megy válogatott, csak az ifjúságiak. Jöttek az első kimagasló eredmények. Jó eredmények kellene, akkor nagyobb lesz a támogatás.

Élő Norbert hozzáteszi, hogy az is meg van határozva, hogy hány ország jelenléte szükséges a versenyen. Ez a softon nem valósul meg, a steelen az első helyezés akár 2-3 milliót is jelentene.

Vámosi László kiegészíti, hogy Tax Tibor amikor világbajnok lett, akkor 49 ország vett részt a világbajnokságon, nem kaptunk érte pénzt, mert az akkor törvény nem fogadta el a résztvevők számát. Akkor Budapesten mindössze 200 fő játékos volt.

Orosz András visszatér a versenyrendezési költségekre, hogy a terv valószínűleg a 2017-es évre lett alapozva, mert 1,7 millió helyett 4,2 millió forint lett költve. Az a kérdés, hogy pontosan milyen tételek kerültek többbe, amik ezt a 2,5 millió forint többletet eredményezték?

Kövesdi Andrea példaképpen az érmekeket, okleveleket, kupákat említi, ami önmagában 1,3 millió FT és itt szerepel.. Az MDSZ sok versenyt rendezett: 2 egyéni országos fordulót csapatbajnokságokat.

Ikker Péter azt javasolja, hogy mindenki próbálja meg az nézni, hogy valóban ennyit költöttek el, valóban ennyi volt a bevétel, és minden számlával igazolható. És ezt fogadjuk el. Ha valaki vitatja, hogy miért annyiba került, azt az elnökség munkáján kérjük számon később, de a pénzügyi beszámolót elfogadhatjuk, mert a számok valóságok. Ne ezen vonjuk az elnökséget felelősségre, hanem a következő napirendi pontban. A pénzügyi beszámolót ezek alapján el lehet fogadni és tovább lehet küldeni. Andi biztos, hogy mindent számlával tudja igazolni. Vagy kérhetjük, hogy az idei évben minden egyes eseményt külön számoljon el a darts szövetség a megrendezés után.

Élő Norbert megerősíti, hogy minden számlával igazolható. És mivel le kell adni május 31-ig a beszámolót, annak nem elfogadása veszélyes. Ha az elnökséggel nem értettek egyet és le akarjátok váltani, azt egy másik napirendi pontban meg tudjátok tenni. A pénzügyi beszámolóra szükség van, mert kockáztatjuk ezt a 6,7 millió forintot állami támogatást is, 2 millió forintot is. Emellett bárki bármilyen adatot megnézhet.

Takács Gábor is úgy látja, hogy megvan minden pénz, követhető a beszámolóban.

Ziegenham Medárd még a Borsodi Sörgyár támogatásáról kérdez.

Élő Norbert pontosít, hogy a Sörgyár a steel nemzeti bajnokságra akar adni 2 millió forintot.

Ziegenham Medárd elmondja, hogy amikor a 2019-es költségvetés el lett készítve, akkor az elnökség tudta, hogy a Borsodival való szerződés szerint mekkora összeg nem folyt be a cégtől. Ezt nem találom a költségvetésben. Nem tudni, mekkora összeg van a szerződésben.

Élő Norbert nem érti, ez a kérdés hogy merül fel most. A szerződés megnézhető az irodában, de most a 2018-as beszámoló a napirendi pont. 9 millió forint szponzori pénzt kell még szerezni. Ha a Borsoditól a tervezett 2 milliónál több pénz érkezik be, azt látni fogjátok a negyedéves beszámolóban.

Váci István rászerezte világot, amit többen is felvetettek, a versenyrendezési költséget, amit 2018-ra 1,5 millió forintra terveztek. Szerinte ez nem lett alátervezve, akkor sem, ha tényszerűen több, mint 4 millió forintot költöttek rá. Két dologra világít rá. Az első az, hogy a versenyrendezési költség elfogadásakor a 2017-es évből indultak ki. Abban az évben az egyéni, csapatbajnoki fordulókra az elnökségi tagok különböző versenyhelyszíneket szereztek. Ezeket a helyszíneket vagy lojális alapon szereztek meg, vagy minimális bérleti díjért. 2018-ban azok az új elnökségi tagok, akik ezeket a helyszíneket szereztek, már nem voltak az elnökség tagjai. Az új elnökségi tagok nem tudtak ilyen költségkategóriájú helyszíneket találni. Nem csak a saját hibájukból nem tudtak ilyet találni, de amiatt sem, mert a darts egyre népszerűbb, és még azok a helyek is, amelyek azelőtt lojális áron adták ki a terméket, ők is jelentősen magasabb áron adták már oda a helyszíneket.

A másik ok az, hogy amíg korábban volt egy 15-20 fős társaság, akik bármikor összeálltak, és egy-egy ember kiesése esetén is pótolták a többieket és megoldották a versenyrendezést, és ez a különböző centrumokban is, akár

Győrben is összeálltak, ezt intézték, jelen pillanatban ezt a 15-20 fős társaságot, akiket mozgósítani lehetne a szállításhoz, az építéshez, versenyvezetéshez, nem látom. Azok az emberek, akik korábban mozdultak, vagy akik újak voltak 2018-ban, már csak különböző költségtérítés ellenében voltak hajlandók mozdulni. Tehát az MDSZ működtetése, ami korábban jelentős lojalitás mellett alakult, jelentősen visszaesett. Ezért amikor 2019-ről beszélünk, a versenyrendezési költségeket aláterveztük. Ha 2018-ban több, mint 4 millió forint volt a költség, akkor nem látja esélyét, hogy 2019-ben ennél kevesebb legyen.

Élő Norbert pontosít, hogy a tételből 1,3 millió forint a kupák összege, csak 3 millió forint a költség.

Váci István egy kérdéssel folytatja, hogy azok, akiknek jelenleg feladata a versenyek rendezése, alkalmasak-e, képesek-e olyan erőket toborozni, akikkel ezt a költséget jelentős mértékben vissza tudják csökkenteni? Ezt jelen pillanatban nem látja. Azt sem látja biztosítottnak, hogy akár az ő első hívó szavára oda tudna állni minden második hétvégén építeni, szállítani, versenyt lebonyolítani. Ebben látja a legnagyobb buktatót. A versenyzőket úgy lehetne jobban utaztatni, hogy egyrészt szponzorokat lehetne szerezni, vagy össze kellene húzni saját nadrágszíjunkat, de a megoldást egyelőre nem látja.

Ziegenham Medárd kiegészíti, hogy azért volt nagy hiba a 70-80 táblás helyszín.

Élő Norbert ezt cáfolná azzal, hogy nincs szállítási költség. Az már nem igaz, hogy előtte sem volt szállítási költség, mert a Novopartsot is ki kellett a végén fizetni, nem szállítottak ingyen. Benő már nem ott dolgozik, a szállítást, pakolást nem vállalták ingyen, külön embereket kellett odarendelni. Ezek a körülmények megváltoztak. Az elnökség azt találta ki, hogy ha egy helyen vannak a versenyek, akkor nem merülnek fel például raktározási, szállítási költségek. Ez az elnökség ezt találta ki, ezzel próbálják a költségeket csökkenteni. Nem gondolja, hogy ezek a költségek magasabbak lesznek. Ami sokkal fájóbb, hogy az iskolák még két évvel ezelőtt is ingyen bocsájtották rendelkezésre a tornatermeket, most már nem tudunk ingyen menni. Ráadásul ezek a tornatermek még kicsik is, nőtt a versenyzők létszáma is. Istvánnal egyetért, mert valóban ez a probléma. Idén ebben nagyon drasztikusnak kell lépni.

Takács Gábor megkérdezi, hogy az előző évi vidéki versenyek költségeit az MDSZ fizette-e?

Élő Norbert válaszol, hogy a helyszíntől függött. Volt, amit igen, volt, amit nem. Ha helyi rendezés volt, azt nem.

Takács Gábor rákérdezett, hogy csak két fordulót rendezett a szövetség, akkor mitől ilyen magasak a költségek?

Élő Norbert azt feleli, hogy volt 2 egyéni, 3 csapat forduló, az 500 ezer forint annyi lett beállítva. Korábban a szövetség nagyon kevés fordulót rendezett, de ahogy nőttek a rendezési költségek, nem voltak pályázók, mindent a szövetségnek kellett rendezni. Ha van valakinek jó ötlete, szívesen meghallgatja, aki tud helyszín hozni, hova lehet menni, hogy olcsóbb legyen.

Takács Gábor szerint nem ilyen versenykiírást kellett volna készíteni.

Barta Zsolt közbeszól, hogy ez nem a pénzügyi beszámolóhoz tartozik, ezek szakmai dolgok.

Élő Norbert javasolja, hogy a közgyűlés fogadja el a pénzügyi beszámolót. Orosz András mindent át fog nézni, meg aki szeretné. Át tudjuk küldeni a kartonokat.

Váci István még szólni akar hozzá. Két külön beszámoló van, az elnökség szakmai beszámolója, amiben arról van szó, hogy valakik jól csinálták vagy nem, vagy másként kellett volna. A mostani a pénzügyi beszámoló, ami akár jól csinálták, akár nem, annak megvannak-e a pénzügyi bizonylatai, azok számszakilag egyeznek-e. Erről szól ez a szavazás.

A szavazás eredménye: igen 14, nem 2, tartózkodik 13 fő.

Ez azt jelenti, hogy a közgyűlés nem fogadta el a beszámolót.

Élő Norbert felhívja a figyelmet, hogy ezzel a közgyűlés lemond az állami támogatásról. Kéri, hogy a közgyűlés gondolja át még, ha egyetért vele

Takács László elmondja, hogy ő ugyan nem vezető, de kéri, hogy gondolják át a jelenlévők még egyszer, ha nem kap a szövetség állami támogatást, akkor a szövetség nem fog rendezni semmiféle versenyt, otthon, a házi versenyen lehet majd versenyezni. Elhiszi, hogy a résztvevőknek gondja van az elnökséggel, de a pénzügyi beszámoló számszakilag megvan. Javasolja, hogy fogadják el, utána lehet köszönni az elnökségnek. Ha nem fogadják el, akkor ennek a magyar dartsnak vége van. Ezt akarjátok? Ez egy kis közösség, 1600 versenyző, és állandóan marjátok egymást. Nem igaz, hogy nem lehet előre lépni. Akárhányszor közgyűlésen van, mindig az van, hogy ez nem jó, az nem jó. Nem jutunk soha előre. 4-5 órát beszélgetünk, de nem jutunk előre. Az lesz a vége, hogy tényleg nem lesz magyar darts, nem fogunk versenyeket rendezni, a fiatalok nem fognak sehova menni. Mit akartok? Nem értem az egészet. Nem bántok senkit, csak szeretném, ha átgondolnátok.

Élő Norbert egyszer 5 perc szünetet rendel el, még egyszer szeretné, ha szavazás történne erről, mert ez a szövetség érdeke.

5 perc szünet.

Élő Norbert a szünet után javasolja, hogy a maradék 4-5 napirendi pontot ne tárgyalják, mert szemmel láthatólag most nincs értelme. A pénzügyi beszámolót javasolja, hogy szavazzák meg. Utána ki fogják írni a rendkívüli tisztújítást.. Szeretné, ha lenne új elnök.

Szavazás arról, hogy ki fogadja el a pénzügyi beszámolót. Igen 28 nem 0 tartózkodás 1 fő.

19/2019.V.10. számú határozat

A rendkívüli közgyűlés elfogadja a 2018. évi pénzügyi beszámolót

Élő Norbert bejelentette, hogy ha a közgyűlés egyetért vele, akkor nem folytatnánk. Köszöni a jelenlévők belátását.

Váci István véleménye szerint ha a közgyűlés a napirendi pontokat megszavazta, akkor azokon végig kell menni. Kivéve, ha a közgyűlés megszavazza, hogy ezt a közgyűlést berekesztik.

Élő Norbert kijelentette, hogy félreérthető volt, azt kéri a közgyűlésről, hogy szavazza meg a közgyűlés berekesztését. Rövid határidővel kiírunk egy tisztújító közgyűlést, mert annak van értelme. Most nincs értelme folytatni.

Váci István javasolja az MDSZ ügyvédjének igénybe vételét, mert annak majd meg kell írni az iratokat és be kell nyújtania a bíróságra.

Élő Norbert tájékoztat, hogy jelenleg nincs az MDSZ-nek ügyvédje, de ezt is megoldják.

A szavazás arról, hogy a többi napirendi pont most elmarad, eredménye: mellette 14 fő, ellene 11 fő.

20/2019.V.10. számú határozat

A rendkívüli közgyűlés elfogadja, hogy az ülést ezzel a napirendi ponttal berekesztik.

Az ülést lezárta.

k.m.f.

.....
Levezető elnök

.....
Jegyzőkönyv vezető

.....
Jegyzőkönyv hitelesítő

.....
Jegyzőkönyv hitelesítő